

6. Исследование проводилось по инициативе кафедры прикладной социологии УрФУ (автор – О.В. Рыбакова) в январе 2014г. методом структурированного интервью на основе ресурса <http://anketolog.ru/> Размещалась в социальных сетях: Вконтакте, Одноклассники, Твиттер, N =
7. См. Реестр областей и видов профессиональной деятельности Министерства труда и социальной защиты. <http://profstandart.rosmintrud.ru/reestr-oblastej-i-vidov-professionalnoj-deatelnosti>

Рыбцова Л.Л.,
г. Екатеринбург

О САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЕ СТУДЕНТОВ С ПЕРВОИСТОЧНИКАМИ

На первый взгляд, может показаться, что незачем обсуждать важность проблемы работы студентов с литературой, с текстами – ведь и так понятно, что это важнейшие источники информации. Но наблюдения свидетельствуют о том, что с появлением электронных ресурсов информации, снижением общей языковой культуры студентов, последние достаточно небрежно и снисходительно относятся к текстам. В. А. Попков и А. В. Коржуев в своей известной книге «Теория и практика высшего профессионального образования», обращаясь к проблемам вузовского учебного процесса, отмечают, что современный студент в большинстве случаев не умеет учиться, не знает, как это делать [1, с.70-71]. И в результате, готовясь к контрольной работе, коллоквиуму или зачету, студент за один вечер пытается «освоить» материал. Действительно, зачем нужно работать над

текстом, когда можно просто скачать из Интернета и вставить в «свою» работу или зачитать на семинарском занятии?

Но это не так. Дело в том, что работа с литературой, а точнее, с текстами, является основой всей самостоятельной работы студентов и определяется общей культурой человека, его мировоззрением, развитостью его логического мышления, эрудицией и владением языком.

Работа с литературой, текстом это форма актуализации и развития социальной природы человека. Человеческая деятельность подразделяется на несколько видов. В любой классификации видов человеческой деятельности присутствует познавательная деятельность. Работа со специальной литературой и научными источниками, безусловно, является одной из составляющих познавательной человеческой *деятельности*.

Целью этой деятельности является *понимание смысла* текста, заложенного в него автором. Такое понимание рождается в результате взаимодействия двух систем: системы смыслов автора, репрезентирующих данную дисциплинарную область, и системы смыслов читателя. Этот момент контакта сознаний двух субъектов и есть общение. Письменный текст – вид речи, а речь как форма общения – объективация языка, который является главным средством общения. Основным элементом языка является слово. Именно язык, знаки языка и другие знаковые системы при чтении литературы выступают в качестве единственного средства общения читателя с автором.

Обсуждая эту проблему, С. И. Розум подчеркивает, что только диалог *в процессе совместной деятельности* рождает человеческое сознание, а человеческое понимание означает понимание и описание отношений и связей между сущностями в категориях, разделяемых с другими людьми. Поэтому подлинное понимание при чтении текста возникает *только в диалоге* с его автором, предметом которого являются связи и отношения, характеризующие какой-то фрагмент реальности как объект [2, с.135-140].

Всякая деятельность, в том числе и познавательная, имеет определенную, общую для всех видов деятельности внешнюю и внутреннюю структуру.

Внешнюю структуру любой деятельности можно представить в форме следующих парных элементов: мотив – деятельность; цель – действие; условия – операция.

Видом деятельности, в структуре которой осуществляется работа студента с учебной литературой, является познавательная деятельность; фактором, инициирующим и направляющим любую деятельность, является мотив. Следовательно, эффективность деятельности зависит от интенсивности и адекватности мотива, лежащего в основе осуществляемой деятельности. Это означает, что работа студента с текстами будет зависеть от данного мотива. В познавательной деятельности адекватным будет именно познавательный мотив. Только этот мотив, при прочих равных условиях, может сделать его познавательную деятельность максимально эффективной. Только этот мотив побудит его рассматривать работу с литературой не как изолированный поведенческий акт, а как *одно из необходимых действий* в структуре познавательной деятельности в рамках данной дисциплины. Только познавательный мотив заставит его сопоставлять прочитанное с услышанным на лекции, анализировать и сравнивать различные фрагменты текста, обращаться к справочной литературе, составлять понятные ему самому конспекты и писать рефераты. Любой другой мотив неизбежно породит искаженное содержание деятельности.

Работа с учебной литературой, по мнению С. И. Розум, является структурным элементом познавательной деятельности, который в психологии называется действием. Содержание действия определяется его целью. Целью работы с литературой как отдельного поведенческого акта является достижение понимания содержания понятий, а также системы смысловых связей между ними в рамках данной дисциплины, их усвоение и

закрепление. Наиболее успешное достижение цели при выполнении любого действия возможно только при более или менее ясном представлении о ней [2, с.147-150].

В результате выполнения данных конкретных операций в структуре действий и действий в структуре познавательной деятельности удовлетворяется ее мотив и достигается главная ее цель – понимание связей и отношений, характеризующих данный фрагмент реальности.

Таким образом можно говорить о том, что работа с первоисточниками – *это познавательная деятельность на основе диалога автора и читателя. Она предполагает* владение студентом следующими компетенциями:

- постановкой вопросов к тексту;
- тезированием;
- реферированием;
- комментированием;
- формулированием ответов на контрольные вопросы
- критическим мышлением.

Не будем останавливаться в силу очевидности на диалоговом характере *постановки вопросов к тексту, но остальные компетенции требуют к себе внимания.*

Владение тезированием представляет собой способ осмысления авторской позиции в виде кратких формулировок. Выделяя в форме тезисов отдельные фрагменты текста, читатель как бы демонстрирует понимание того, что именно они выражают наиболее существенные мысли автора.

Реферирование текста в принципе также имеет диалоговый характер. Подготовка реферата, так или иначе, ориентирована на будущего читателя. В идеале читатель, излагающий текст в реферативной форме, учитывает то, как он может быть воспринят читателем. Именно ориентация на будущего читателя побуждает выстраивать текст реферата с учетом его понятности, связности и последовательности, способности передать основные идеи

автора первоисточника. Эффективность усвоения авторского материала путем написания реферата проявляется в том, насколько верно переданы мысли автора студентом.

Комментирование научного текста является проявлением компетентности студента, поскольку позволяет последнему доказательно выразить свое согласие или несогласие с автором, продемонстрировать умение вести научную дискуссию.

Ответы на контрольные вопросы также являются проявлением компетентности студента. Отвечая на вопрос, читатель вынужден заново мысленно или реально обращаться к различным фрагментам текста. Умело поставленный автором текста вопрос иногда вынуждает не просто вспомнить прочитанное, но и переосмыслить то или иное положение, установить новые смысловые связи между изучаемыми явлениями. При ответе на вопрос, казалось бы, понятый уже фрагмент темы приобретает новый смысловой оттенок или вовсе поворачивается к читателю новой стороной. При серьезной работе с текстом все это заставляет снова обращаться к данному тексту или другим текстам, задавать автору и себе встречные вопросы.

Критический анализ научного текста, оценка качества проведенного эмпирического исследования является важнейшим проявлением профессиональной компетентности будущего специалиста. Другим проявлением владения такой компетенцией как критическое мышление может быть написание аргументированного эссе, где студент должен выбрать определенную позицию в отношении рассматриваемого вопроса и последовательно доказать свою правоту. При этом он должен рассмотреть и другие точки зрения, доказать их несостоятельность. Именно такое эссе наилучшим образом будет реализовывать самостоятельную работу студентов в высшей школе.

Таким образом, серьезная самостоятельная работа студентов с первоисточниками является не только основой всей самостоятельной работы

в вузе, но и формирует как профессиональные компетенции, так и общекультурные.

Литература

1. Проблемы реализации современной образовательной парадигмы : круглый стол // Известия Урал. федер. ун-та. Сер. 1 : Проблемы образования, науки и культуры. 2014. № 1(123). С. 93.
2. Попков В. А., Коржуев А. В. Теория и практика высшего профессионального образования. М., 2004.
3. Современные образовательные технологии. М., 2010.

Садыков Р.М.,
г. Уфа

ПРАКТИКА В СИСТЕМЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БАКАЛАВРОВ СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЫ

В самом общем виде социальная работа представляет собой сложное общественное явление, самостоятельную область научно-практического знания, профессию и учебную дисциплину. Содержание социальной работы можно определить, как специфический вид профессиональной деятельности, оказание государственного и негосударственного содействия человеку с целью обеспечения культурного, социального и материального уровня его жизни, предоставление индивидуальной помощи человеку, семье или группе лиц [1].

Профессиональная деятельность социальных работников в современных условиях осуществляется в различных государственных службах (служба занятости, служба медико-социальной экспертизы, миграционная служба, МЧС и другие); пенитенциарной системе;